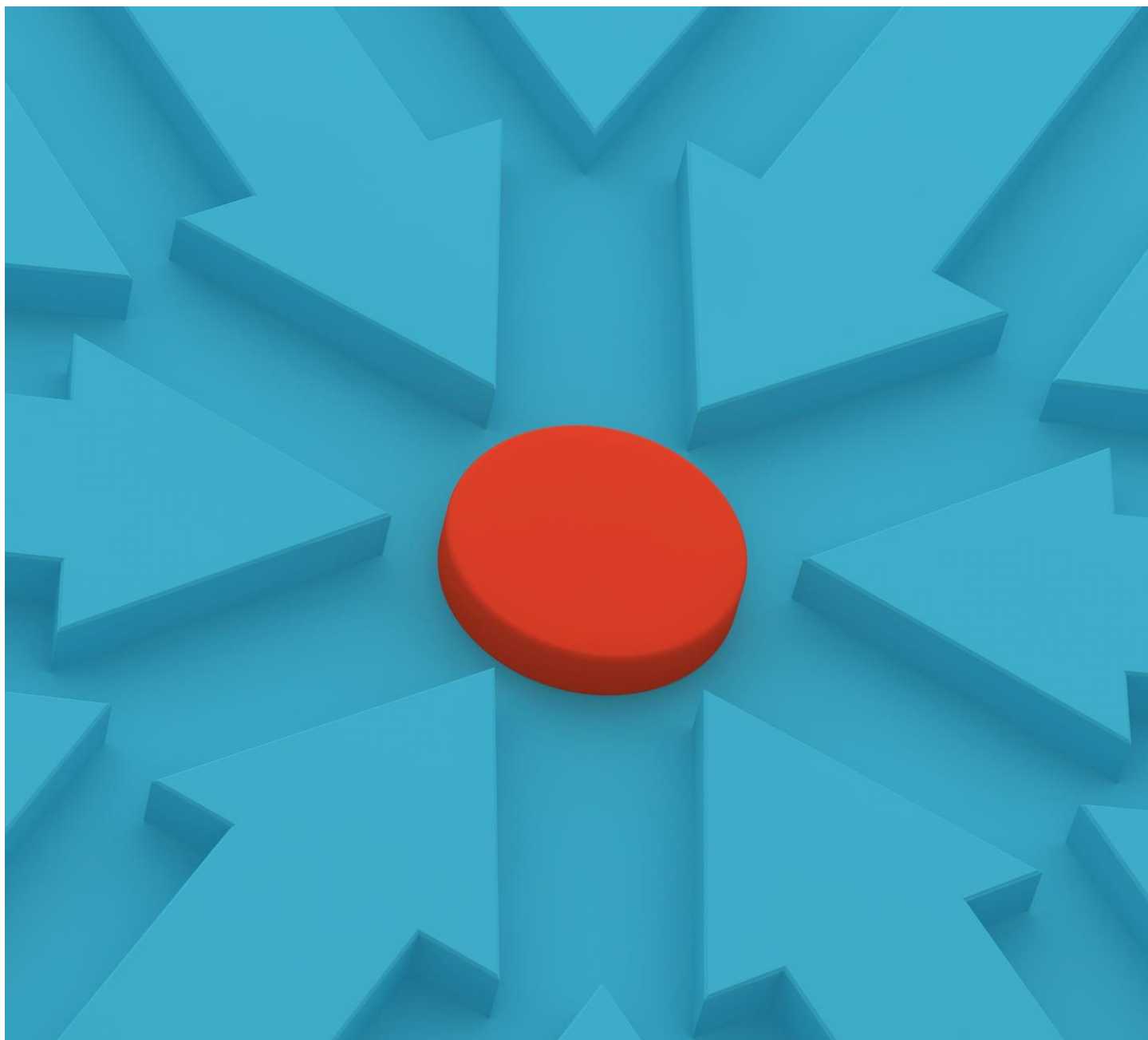




EVALUERING AF SUPERVISION

HALSNÆS KOMMUNE, CENTER FOR VOKSENSTØTTE 2023

Opsummering af evalueringens resultater

MIKKEL KROG-TOFT NØRREVIG,
CAND. PSYCH. AUT.

EVALUERING AF SUPERVISION FOR SYV TEAMS I CENTER FOR VOKSENSTØTTE, HALSNÆS KOMMUNE.

Følgende er en opsummering af den evaluering af supervision, som blev foretaget af undertegnede i slutningen af 2023. Den er baseret på de anonyme besvarelser som medarbejdere i syv teams gav.

Hensigten med evalueringen var, dels at få et overblik over medarbejdernes oplevelse af supervisionen, men også derigennem at afdække eventuelle områder i denne, der med fordel kunne revitaliseres eller tænkes anderledes.

I evalueringen blev der benyttet skalerings spørgsmål, hvor medarbejderne vurderede forskellige facetter af deres oplevelse af supervisionen ud fra den klassiske "på en skala fra 1-10"-model. Se nedenstående eksempel.

Har du fundet supervisionen meningsfuld i forhold til dit arbejde?

Markér kun ét felt.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Slet ikke	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	Absolut

Det samlede overblik

Nedenstående boks er det samlede gennemsnit for besvarelserne. Dette er altså det overordnede billede af, hvordan de syv teams, samlet set, oplevede supervisionen på evalueringstidspunktet.

	Evaluerings spørgsmål	Gennemsnit, alle teams
1	Har du følt dig hørt, forstået og respekteret i supervisionsforløbet?	9,5
2	Har vi i supervisionen arbejdet eller talt om det der var vigtigt for dig?	9,2
3	Har de anvendte metoder/den måde supervisionen har været struktureret på, været hensigtsmæssig for dig?	8,9
4	Har du fundet supervisionen meningsfuld i forhold til dit arbejde?	9,3
5	Hvordan vurderer du dit eget engagement i supervisionen?	8,5
6	Hvordan vurderer du teamets engagement i supervisionen?	8,9
7	Hvordan vurderer du supervisors engagement i supervisionen?	9,6
	Samlet vurdering	9,1

Et samlet gennemsnit på 9,1 må siges at være tilfredsstillende. Der er selvfølgelig variationer mellem de enkelte teams. Således er den højeste samlede teamscore 9,6 mens den laveste ligger på 8,6.

Skærer vi lidt ind til benet og fokuserer på i hvilket omfang medarbejderne vurderer, at supervisionen favner det vigtige og det meningsfulde i en hensigtsmæssig struktur og metodik (spørgsmål 2, 3, og 4) er gennemsnittet stadig 9,1.

Medarbejdernes øvrige kommentarer

I evalueringen havde medarbejderne mulighed for at knytte kommentarer til deres besvarelser med afsæt i følgende formuleringer:

- 1. Fra tid til anden arbejder vi med faglige nedslag, hvor jeg holder korte oplæg om et bestemt emne. Hvilke emner synes du kunne være interessante at beskæftige sig med?*
- 2. Hvis du har øvrige kommentarer, kan du skrive dem her.*

Hensigten med dette var, dels at få indsigt i, hvilke områder der havde faglig interesse for de respektive teams – men også at give de enkelte medarbejdere mulighed for, at kommentere på områder som evalueringsspørgsmålene ikke dækkede. Jeg har i det nedenstående samlet besvarelserne i deres respektive kommentarfelt.

Fra tid til anden arbejder vi med faglige nedslag, hvor jeg holder korte oplæg om et bestemt emne. Hvilke emner synes du kunne være interessante at beskæftige sig med?

- *Alt.*
- *Gerne mere undervisning.*
- *Undervisning generelt, opdateringer, nye til/metoder.*
- *Hvad gør rammestyringen ved os.*
- *Det er supergodt med oplæg om forskellige emner - det fungerer godt.*
- *Gruppedynamik og forskellige diagnoser.*
- *gruppedynamikker i fællesskaber.*
- *Jeg er meget optaget af TBT [Traume-Bevidst-Tilgang], hvordan vi kan bruge det hensigtsmæssigt i den støtte vi tilbyder.*
- *PTSD og ADHD, da jeg har flere borgere med disse problematikker.*
- *ADHD.*
- *Autisme.*
- *jeg synes det har været gode emner du har holdt oplæg om. Emnet om autisme du talte om.*
- *Autisme, Sorg.*
- *Autisme, skyld og skam.*
- *Mapping, Alle slags diagnoser.*
- *Simpel skizofreni, % energi - svært at være støtte på denne målgruppe.*
- *LØFT, Personlighedsforstyrrelser.*
- *Serviceniveau, kontinuerlige nedslag og "brush-ups" på: LØFT, autisme, angst, kompleks PTSD og de klassiske gamle diagnoser Skizo (hele serien), borderline, bipolar...*

- *Angst var supergodt og brugbart. Jeg er [glad] for faglige oplæg, hvor det bliver brugbart for målgruppen i ÅR.*
- *Angst, depression, stress, PTSD, autisme, begrænsning i arbejdet, at passe på sig selv i en presset hverdag, udbrændthed i arbejdet med mennesker.*

Hvis du har øvrige kommentarer, kan du skrive dem her.

- *Du får én til at føle sig tryk i supervisionen - med din ro, nærvær og høje faglighed.*
- *Jeg føler mig set og hørt og oplever det som et trygt forum.*
- *Det er fint, at der er mulighed for flere ting altså sagssupervision, undervisning og fleksibilitet i forhold til dagsformen. Meget tilfreds, tak!*
- *Jeg er meget tilfreds med din supervision.*
- *Dejligt med den ro du udsender. Kunne godt tænke mig at de mails du lover, kommer lidt hurtigere.*
- *Går altid herfra med mere viden og føler mig hørt.*
- *Godt nok træt efter supervision, men på den gode måde*
- *Vi er meget få til supervision og det gør at alle bliver set og hørt. Er meget tilfreds.*
- *Det er brugbart for mig og jeg ser frem til supervision.*
- *Fedt med supervision inklusive borger.*
- *Jeg er rigtig glad for supervision og går altid herfra med brugbar viden og ting jeg/vi kan arbejde med.*

Intentionen med denne opsummering er at give jer, der læser dette, et indblik i hvordan andre har oplevet supervision med undertegnede som procesholder. Det håber jeg er lykkedes – og hvis I har afklarende spørgsmål eller andet på hjerte, er I selvfølgelig velkomne til at kontakte mig.

Bedste hilsner,

Mikkel Krog-Toft Nørrevig